

Minutas de la Sesión de la Junta Consultiva de Restauración
de Kelly AFB
llevada a cabo el día 6 de marzo de 1995

La Tercer Sesión de la Junta Consultiva de Restauración de la Base Aérea Kelly, se llevó a cabo a las 6 de la tarde en las oficinas de San Antonio Fire Training Academy localizadas en el 4531 South Zarzamora, de la ciudad de San Antonio, Texas.

La agenda de la Sesión de la RAB¹ se adjuntan como anexo número 1.

Estas minutas representan el progreso de los temas llevados a cabo durante la sesión y corresponden a temas similares a otras agendas.

I. La Bienvenida

El Sr. Larry Bailey, Copresidente de Kelly AFB, dió la bienvenida a los miembros de la RAB y a los demás asistentes. Catorce (14) miembros o suplentes de la RAB estuvieron presentes. La lista de los asistentes está disponible como anexo 2. El señor Bailey aconsejó a los miembros y a los asistentes que, además de tomar las minutas éstas iban a ser transcritas y pidió que cualquiera de deseara comunicar algo que por favor dijera su nombre antes de participar.

II. Asuntos Administrativos

A. Aprobación de las Minutas de la Junta llevada a cabo el 29 de enero de 1995.

El Señor Bailey dió lectura a las minutas (previamente distribuidas a los miembros de la RAB) para su aprobación. El Sr. Mixon propuso aprobar las minutas. Procediendo su desahogo de la siguiente manera:

El Sr. George Rice pidió una clarificación del artículo 8 de las minutas de la sesión pasada, en relación al acceso de trabajo, incluyendo el modelo propietario, realizado por los contratistas (para Kelly) con el propósito de formar su propia opinión respecto a la calidad del trabajo realizado. El Sr. Treviño (Kelly) señaló que se daría una explicación a los miembros de la RAB con el propósito mencionado. El Sr.

¹ T Note: RAB - Junta Consultiva de Restauración

Armando Quintanilla mencionó que ellos forman un sub-comité y que voluntariamente querían colaborar en esto. Se acordó que el sub-comité estaría formado por el Sr. Rice como presidente y los Sres.: Quintanilla, Gary Beyer y Gene Lene como miembros.

No hubo más comentarios con respecto a las minutas. El Sr. Carl Mixon y el Sr. Gene Lene aprobaron las minutas como estaban escritas.

B. Emisiones de Membrecías

- Aprobación de los nuevos miembros (agenda, artículo II. B. 1.)

Se entregaron copias de la solicitud “Miembro de la RAB” de las siguientes personas para su revisión y consideración.

Sra. Joan Falkenberg

Sr. Tom Smith

Sra. Lexia Ribeiro

Se dió tiempo para que estas solicitudes se pudieran repasar.

Discusión: La decisión para la emisión de membrecías se tornó a dos propuestas.

a. Que si el número de miembros de la RAB debería aumentar más que los 21 miembros actuales. Aunque se discutió, esta decisión se sometió a consideración de la agenda, artículo II. B. 2.

b. Que si la membrecía a la RAB debería de restringirse por motivos otros que el simple interés de ser miembro.

Varios miembros estuvieron a favor de la Sra. Falkenberg y el Sr. Smith. Nadie de los presentes conocía a Lexia Ribeiro. El Sr. Quintanilla sugirió que se aprobara la solicitud de la Sra. Falkenberg (quien estaba presente) y sometió a consideración las otras dos para la siguiente sesión para que los miembros les pudieran hacer algunas preguntas.

Con la primera y segunda propuesta ante los miembros de la RAB (para aprobar las tres solicitudes presentadas o aprobar sólo la solicitud de la Sra. Falkenberg y someter a consideración las otras dos para la siguiente sesión) el Sr. Bailey hizo un llamado para que levantaran la mano a favor de la primera solicitud y después las siguientes propuestas. En un voto de 7 a 3, los miembros de la RAB aprobaron la solicitud de la Sra. Falkenberg y estuvieron de acuerdo en someter las otras dos para

la siguiente sesión de la RAB. El Sr. Smith y la Sra. Riberio estarán invitados a la siguiente sesión para considerar su membresía.

Se le pidió al Sr. Joan Falkenberg que pasara y se agrupara con los otros miembros de la RAB.

- Destitución de los Miembros Ausentes (agenda, artículo II. B. 2.)

El Sr. Bailey señaló que en la Constitución de la RAB está establecido que los miembros quienes, ellos o sus representantes, falten a dos juntas consecutivamente se despidan o se pida su renuncia. Tres miembros fueron sometidos a consideración para su destitución:

Ricardo Jiménez

Jessie Bankston

Leonel Benavidez

El acta muestra que Ricardo Jiménez nunca ha asistido a una junta. Los otros dos miembros han faltado a dos sesiones consecutivamente y no mandaron substitutes. El Sr. Carl Mixon propuso que se destituyeran a estos miembros de acuerdo a la Constitución de la RAB; el Sr. Hagelthorn aprobó la propuesta la cual se llevó a cabo.

En este momento el Sr. Bailey les recordó a los miembros de mandar substitutes a cualquier sesión que no pudieran asistir.

C. Frecuencia de las Sesiones de la RAB

El Sr. Bailey solicitó a los miembros de la RAB que se programaran sesiones en frecuencias de 6 a 8 semanas, a menos que fuera necesario reunirse más seguido. El Sr. Quintanilla sugirió que se tuvieran dos juntas más mensualmente y después empezar con la frecuencia cada 6 a 8 semanas.

Después de discutir el punto, se propusieron dos opciones. (1) Las sesiones de abril y mayo se llevarían a cabo 4 semanas, una de la otra y después se consideraría las 6 a 8 semanas entre cada junta; o (2) empezar con el período de 6 a 8 semanas, y proponer juntas más frecuentes si es necesario. La votación fue a favor de la opción 2 (empezar con las juntas cada 6 a 8 semanas), con 6 votos a favor y 5 en contra.

D. Conflicto de Interés Potencial - Carta a los Miembros de la RAB

El Sr. Bailey abrió discusión acerca de la carta enviada a todos los miembros de la RAB en relación a quién puede ser miembro de la RAB, Conflicto de Interés Potencial y posible revisión a la Constitución de la RAB.

En respuesta a las preguntas para la clarificación de los temas implicados, el Sr. Bailey presentó a la Sra. Adrienne Williams de la oficina legal de la Base de la Fuerza Aérea Kelly. La Sra. Williams respondió a varias preguntas hipotéticas, también explicó que “La esencia de lo que se trataba de hacer era dejar claro que el miembro de la RAB no sea un contratista de Kelly así como tampoco lo será en el futuro ...”

El Sr. Bailey propuso que las minutas de esta junta incluyera un lenguaje específico posible y que dicho cambio debería establecerse en la Constitución de la RAB para que los miembros tengan tiempo de repasar y prepararse para discutir qué idioma se utilizará en la siguiente sesión de la RAB. Los miembros votaron y se aprobó esta sugerencia levantando las manos.

NOTA: El borrador de la propuesta para la modificación del lenguaje que se utilizará que deberá incluirse en la Constitución de la RAB se encuentra como anexo 3.

E. Temas para discutirse en las Sigüientes Sesiones de la RAB

- Normas Legales para Limpieza.

De acuerdo a la petición del Sr. Haglethorn en la última sesión de la RAB, (para la discusión y explicación de las normas legales de limpieza), el Sr. Bailey le pidió a la Sra. Williams que explicará la acción de Kelly al respecto a la petición del Sr. Haglethorn.

La Sra. Williams explicó que la Comisión de Conservación de Recursos Naturales de Texas (TNRCC) tiene autoridad en esta área. Para una mejor respuesta a esta petición, un representante legal de la TNRCC aceptó la invitación que le hizo Kelly para asistir a la siguiente sesión de la RAB para discutir las normas legales y el proceso.

El Sr. Quintanilla preguntó si el representante de dicha comisión podría discutir el “derecho de toma” con relación a las aguas friáticas. El Sr. Bailey señaló que Kelly

iba asegurarse de que el representante de esta comisión estuviera enterado de este asunto.

El Sr. Quintanilla planteó el tema referente de los daños causados a los cimientos de las casas como resultado de la extracción de aguas friáticas. El Sr. Bailey estuvo de acuerdo en proveer el nombre y número telefónico de la persona encargada en el departamento de reclamos de KAFB. Esta información se incluirá en las minutas y en la siguiente correspondencia.

El contacto Kelly para todas las actividades de la comunidad es el siguiente:

Michael Estrada
Coordinador de Envolvimiento de la Comunidad
807 Buckner, Suite 1
Kelly AFB, Texas 78241-5842

En este punto, el Sr. Bailey sometió a consideración la discusión de la agenda, artículo II. F. (discusiones que suscitaron al término de la última junta) hasta el final de la sesión. Después el Sr. Bailey presentó al Sr. Richard Treviño quien explicó dos datos de la agenda, artículos III y IV.

III. Audiencia Pública Actual

El Sr. Richard Treviño presentó una lámina en la cual se describe la logística de los Estudios de Factibilidad de Aguas Friáticas, el establecimiento de una biblioteca para documentos del programa de restauración bajo la supervisión del Copresidente de la Comunidad, el proceso de comentarios de los Planes Propuestos relacionados con las aguas friáticas y limpieza de tierras, y una demostración del modelo de aguas friáticas. Copia de ésta lámina presentada por el Sr. Richard Treviño se encuentra como anexo 4.

IV. Evaluación de Riesgo Relativo

El Sr. Richard Treviño explicó los Factores de Riesgo y los cinco factores básicos que determinan prioridad y medida. Veinte (20) de Cincuenta y dos (52) lugares en Kelly están cerrados. Los treinta y dos (32) lugares restantes fueron registrados. De estos, veintiséis (26) fueron clasificados altos, 6 medianos y ninguno fue clasificado bajo.

Después de la discusión y explicación del proceso, el Sr. Treviño propuso que la RAB convinieran con clasificaciones relativas. El Sr. Hagelthorn aprobó y la Sra. Falkenberg secundó la propuesta.

Hubo más discusión antes de la votación. El Sr. Treviño aclaró que antes que la junta diera su aprobación, la clasificación iba a hacerse para las zonas 1, 2 y 3 solamente, y que la evaluación de riesgo cubría las aguas friáticas en la superficie de aguas y tierras. Las zonas 4 y 5, las cuales se encuentran en las primeras etapas de investigación, se deberían clasificar en otra ocasión. En respuesta a la pregunta hecha por el Sr. Brown, el Sr. Dan Medina respondió que la Recuperación de Aguas Friáticas en los lugares D-2 y D-4 ya se estaba realizando.

En respuesta a la pregunta de que si se le pediría a los miembros de la RAB que votaran en toda ó en parte de la lista de lugares, al respecto el Sr. Treviño respondió que los miembros votarían en toda la lista de lugares. También aclaró que la lista sería enviada a las Oficinas Centrales de la Fuerza Aérea. El proceso presupuestal aplicará fondos federales disponibles, primero a los lugares de alto riesgo, después a los de mediano riesgo. Los de bajo riesgo no se olvidarían, pero se pospondrían para después. También explicó que Kelly utilizará esta clasificación para tomar futuras decisiones.

En respuesta a la pregunta realizada por el Sr. Florencio Martínez, el Sr. Treviño respondió que la categoría de la lista era eficaz y que podía revisarse y actualizarse de acuerdo a como la situación lo amerite.

El Sr. Treviño pidió que levantaran las manos los miembros de la RAB para la aprobación de la Evaluación de Riesgo Relativo así como se presentó. La Junta estuvo de acuerdo con la evaluación presentada. Copia de la lámina presentada se adjunta como anexo 5.

V. Boletín de Noticias de la RAB

El Sr. Bailey introdujo el tema relacionado con la necesidad y deseo de algún boletín de noticias u otro vehículo, que se propuso en la última sesión de la RAB. La discusión se tornó a qué tipo de documentos, qué tan frecuente se debería publicar este boletín, quién lo editaría, cuáles temas e ideas se deberían incorporar, etc.

Los miembros de la RAB participaron y propusieron una variedad de opciones para “enviar la información” lo mejor posible. Los temas incluyen boletines de prensa, proyectos de interés y la distribución de las minutas e información actual que identifique los números telefónicos “Importantes”, etc.

Se sugirió que la RAB podría presentar los Boletines de Prensa después de cada sesión. Se hicieron preguntas con relación a los fondos. Varios “mencionaron” diferentes nombres de periódicos (*The Westside Sun*, *Southside Recorder* y *La Prensa*) además de *The San Antonio Express News*, los cuales se sugirieron como “periódicos claves” para el boletín de noticias. Se propuso que se añadiera el reporte de progreso al resumen de las minutas y que se incluyeran los teléfonos clave así como el que identifica a la oficina de reclamos. Esta información será publicada antes de la siguiente sesión de la RAB, para que en la siguiente sesión se pueda discutir más a fondo.

El Sr. Bailey resumió la aprobación de la Junta:, Antes de la siguiente sesión de la RAB, Kelly deberá preparar una información de los Acontecimientos Actuales para incluirla en las minutas de la junta, números telefónicos, próximos acontecimientos y fechas importantes, etc. para cortesía de la Junta. El Sr. Bailey pidió que levantaran las manos para la aprobación de este punto. La Junta lo aprobó así como se presentó.

VI. Próximos Acontecimientos Ambientales

El Sr. Dick Walters del departamento de Relaciones Públicas presentó la información de dos actividades ambientales próximas que se llevarán a cabo en los alrededores de la comunidad. Se colocarán 10 pozos de monitoreo en las áreas circunvecinas al Este de Kelly y se realizarán trabajos de “*Strataprobe*” en el área de la Calle Quintana. La lámina presentada por el Sr. Walters se encuentra como anexo 6.

El Sr. Walters recordó a los miembros de la Junta del *Earth Day*, que se estará celebrando el 22 de abril de 1995. Este evento se llevará a cabo en el *San Pedro Park* donde Kelly tendrá una sección. El Sr. Walters dijo que los voluntarios de la RAB, de Kelly y los socios de la Comunidad serán Bienvenidos y apreciados.

VII. Resumen y Clausura

No habiendo más asunto que tratar, el Sr. Bailey procedió a discutir temas de resúmen y clausura.

Cobertura de las noticias con relación a Kelly: El Sr. Bailey resumió los temas importantes con relación al BRAC, especulaciones acerca de Kelly, reducciones en los fondos de limpieza del DOD, cierre de la Base Aérea Brooks y que como todas o ninguna de estas especulaciones podrían impactar a Kelly.

Es incierto cómo la reducción del presupuesto podría afectar a Kelly. El Sr. Bailey recordó a todos, que la lista BRAC no es la lista de cierre final. El cierre de Brooks es sólo una recomendación que se ha hecho en estos momentos. La lista final será publicada en junio o posiblemente en julio. Cualquier predicción acerca del recorte de fondos o impactos del BRAC en Kelly serían mera suposición en estos momentos.

El Sr. Bailey también pidió a los miembros de la RAB que reflexionaran en las transparencias presentadas en esta sesión y que consideraran cómo podrían mejorarlas - para presentar los temas técnicos de una manera que sean más fáciles de entender. El Sr. Bailey señaló que aquellos que estuvieran interesados en el incidente DRMO y en la información acerca de los contratistas ambientales minoritarios en Kelly se quedarán para realizar discusiones informales después de la clausura de la sesión.

La siguiente sesión de la RAB será el próximo 17 de abril, en el mismo lugar a las 6 de la tarde. En esta junta se discutirá la posibilidad de proponer otro lugar para las reuniones.